

## ПРОТОКОЛ

### РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72, ал. (1) от Закона за обществените поръчки (ЗОП), от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-6077/04.11.2015 г. на г-н Душан Рибан, Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение 15-029 от 02.09.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване, обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с алуминиев/меден екран средно напрежение /СрН/“, реф. № PPD 15-029.

Предметът на обществената поръчка е разделен на 2 /две/ обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция 1** – „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с алуминиев екран средно напрежение /СрН/“;

**Обособена позиция 2** – „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с меден екран средно напрежение /СрН/“.

На основание чл. 64, ал. (1) от ЗОП и чл. 5, ал. (2) от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 07.09.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0045. Едновременно преди това, на основание чл. 45а, ал. (1) от ЗОП, обявлението е изпратено и публикувано в Официален вестник на Европейски съюз под № 2015/S 174-317271. На 08.09.2015 г. на основание чл. 22б, ал. (2), т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача. На 08.09.2015 г. на основание чл. 27, ал. (2) от ЗОП, след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-6077/04.11.2015 г. на г-н Душан Рибан, Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 72, ал. (1) от ЗОП, комисия в състав:

#### **Председател:**

1. Анета Димитрова – Ръководител отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

#### **Членове:**

2. Илиана Хинкова - Експерт Търговия/Оборудване, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Ангел Захов - Юриконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Бюлент Ридван Мехмед – Главен Инженер материални запаси – Дирекция Експлоатация и Поддържане, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Славчо Иванов - Ръководител на отдел „ТПС“, при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### **Резервни членове:**

1. Светлана Илиева - Старши експерт Търговия/Оборудване, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Евгени Станчев - Старши експерт Търговия/Материали, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Мариана Бецинска – Експерт Търговия/Материали, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Атанас Танев – Главен юриконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

5. Цветина Димитрова - Юриконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

6. Вангел Петров Найденов – Главен Инженер превантивна поддръжка – Дирекция Експлоатация и Поддържане, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Благвеста Георгиева - инж. РЕЕ, при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на 14.12.2015 г., който отразява работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в откритата процедура.

### РАЗДЕЛ II

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на

Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. (3) от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 10:00 часа на 04.11.2015 г.

В предварително указания в обявлението срок – **16:00 ч. на 02.11.2015 г.**, в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **5 /пет/ броя оферти**, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

**1. Вх. № CD-DOC-10813/30.10.2015 г. в 10:00 часа – „ЕЛКАБЕЛ“ АД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Бургас, ул. „Одрин“ № 15, тел: 056/813625, факс: 056/810274, e-mail: [sales@elkabel.bg](mailto:sales@elkabel.bg). Участникът участва за Обособени позиции 1 и 2.

**2. Вх. № CD-DOC-10871/02.11.2015 г. в 11:23 часа – „ФИЛКАБ“ АД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел: 032/277190, факс: 032/672476, e-mail: [todor.mindov@filkab.com](mailto:todor.mindov@filkab.com). Участникът участва за Обособени позиции 1 и 2.

**3. Вх. № CD-DOC-10892/02.11.2015 г. в 13:05 часа – „ТИЛКОМ“ ООД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ № 1, тел: 02/9799750, факс: 02/9799771, e-mail: [office@tilcom-bg.com](mailto:office@tilcom-bg.com). Участникът участва за Обособени позиции 1 и 2.

**4. Вх. № CD-DOC-10908/02.11.2015 г. в 15:12 часа – „ВАК-02“ ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев“ № 7А, и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел: 02/9785220, факс: 02/9928454, e-mail: [office@vak-02.com](mailto:office@vak-02.com). Участникът участва за Обособени позиции 1 и 2.

**5. Вх. № CD-DOC-10911/02.11.2015 г. в 15:37 часа – ХЕЛЕНИК КЕЙБЪЛС С.А.**, със седалище и адрес на управление: гр. Атина – 11527, бул. „Mesogeion Avenue“ № 2-4, Athens Tower, Сграда 2, и адрес за кореспонденция: гр. Атина – 15125, ул. „Amaroussiou-Halandriou“ № 33, тел: 00302106787491, e-mail: [mstergiou@cablel.vionet.gr](mailto:mstergiou@cablel.vionet.gr). Участникът участва за Обособени позиции 1 и 2.

В съответствие с изискванията, посочени в ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

**Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;**

**Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.**

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните представители на участници в откритата процедура, а именно:

1. Стефания Георгиева – упълномощен представител на участника **„ФИЛКАБ“ АД**, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната ѝ представителна власт;
2. Тихомир Славчев - упълномощен представител на участника **„ФИЛКАБ“ АД**, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.

При отварянето на плика с офертата на всеки от участниците в процедурата, по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. (4) от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващите представители на участникът в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат плик № 3 на останалите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. (5) от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него. На присъстващите представители на участника в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат съдържанието в плик № 2 на останалите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. (5) от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. (1), т. 14 от ЗОП.

След като установи, че в пликовете с офертите на всички участници се съдържат по три непрозрачни, запечатани плика с ненарушена цялост, надписани в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. (2) от ЗОП и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, и след като оповести в присъствието на присъстващите представители на участниците съдържанието на плик № 1 от регистрираните оферти, комисията обяви края на публичната част от своето заседание. В съответствие с изискванията на ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане и

оценка за наличие и валидност на представените от участниците в плик 1 документи за подбор на свое закрито заседание.

### **РАЗДЕЛ III**

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи за подбор, комисията направи конкретни констатации относно съответствието на представените документи в плик № 1 от офертите на участниците с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя, като ги отрази в протокол от 24.11.2015 г., изготвен на основание чл. 68, ал. (7) от ЗОП, представляващ приложение, неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 68, ал. (8) и чл. 226, ал. (2), т. 7 от ЗОП протоколът с констатациите относно представените документи в плик № 1 от офертите на участниците е публикуван в Профила на купувача на 24.11.2015 г., изпратен е до всички участници и е получен от тях, съгласно автоматично генерирани факс-репорти, на 24.11.2015 г.

Съгласно чл. 68, ал. (9) от ЗОП и поставения в протокола срок 5 работни дни, участникът, от който се изискват допълнителни документи, а именно **ХЕЛЕНИК КЕЙБЪЛС С.А.**, следва да ги представи в запечатан плик в деловодството на Възложителя в срок до 16:00 часа на 01.12.2015 г.

След изтичане на указания в протокола от 24.11.2015 г. краен срок, а именно - 16:00 часа на 01.12.2015 г., комисията установи, че в деловодството на Възложителя не са постъпили допълнителни документи от участника **ХЕЛЕНИК КЕЙБЪЛС С.А.**

Участникът **ХЕЛЕНИК КЕЙБЪЛС С.А.** не е представил изискваните с протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП от 24.11.2015 г. допълнителни документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП в указания от комисията краен срок, а именно до 16:00 часа на 01.12.2015 г., т.е. оферта по образец (заглавна страница), подписана от двамата представляващи, или съответните им заместници, вписани в протокол от заседание на съвета на директорите от 27.05.2014 г. за представителство на компанията (подписване на документи от името на дружеството), както и декларации по чл. 47, ал. 9 за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП, подписани от останалите лица, посочени в протокол от заседание на съвета на директорите от 27.05.2014 г. имащи право да представляват участника.

Предвид констатираните по-горе липси и несъответствия, офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, като липсите и несъответствията в нея не са били отстранени в допълнителния срок по чл. 68, ал. 9 ЗОП, поради което комисията предлага офертата на участника да бъде отстранена от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3.

Комисията установи, че участниците **„ЕЛКАБЕЛ” АД**, **„ФИЛКАБ” АД**, **„ТИЛКОМ” ООД** и **„ВАК-02” ООД**, отговарят на изискванията за подбор и на основание чл. 68, ал. (10) от ЗОП може да се разгледат представените от тях документи в плик № 2.

### **РАЗДЕЛ IV**

Комисията продължи работата си, като извърши подробна проверка на документите, представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците **„ЕЛКАБЕЛ” АД**, **„ФИЛКАБ” АД**, **„ТИЛКОМ” ООД** и **„ВАК-02” ООД**, допуснати до по-нататъшно участие в процедурата, чиито документи отговарят на предварително поставените от Възложителя изисквания за подбор. Комисията се запозна със съдържането на представените от участниците документи в плик № 2, провери ги за съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и установи следното:

1. Участникът **„ЕЛКАБЕЛ” АД** е представил необходимите документи в плик № 2 и представените технически предложения за обособени позиции 1 и 2 отговарят на посочените от Възложителя изисквания.
2. Участникът **„ФИЛКАБ” АД** е представил необходимите документи в плик № 2 и представените технически предложения за обособени позиции 1 и 2 отговарят на посочените от Възложителя изисквания.
3. Участникът **„ТИЛКОМ” ООД** е представил необходимите документи в плик № 2 и представените технически предложения за обособени позиции 1 и 2 отговарят на посочените от Възложителя изисквания.
4. Участникът **„ВАК-02” ООД**:
  - За обособена позиция 1:

- За „Кабел едножилен, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и от поливинилхлорид“, в т. 6 „Непрекъснат запис на „топлите“ конструктивни параметри за изолацията, вътрешния и външен полупроводим слой от производителя за цяла произведена на CCV партида трислойна изолация – радиалните дебелини, ексцентрицитети, овалитети и допуски за трите слоя“ от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ от Раздел IV. „Технически изисквания и спецификации за изпълнение на поръчката“ на документацията за участие, липсват приложения. Участникът е представил в Приложение 2.5 – декларация от производителя, в която същият е посочил, че исканите от Възложителя данни имат конфиденциален характер и могат да бъдат предоставени след подписване на споразумение за конфиденциалност.
- За „Кабел едножилен, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и от поливинилхлорид“, в т. 3.5 „Частични разряди при  $2U_0$ “ от таблица 3. „Технически характеристики“ от Раздел IV. „Технически изисквания и спецификации за изпълнение на поръчката“ на документацията за участие, при изискване на Възложителя: „Макс. 1 pC“, участникът е декларирал в техническото си предложение 1 pC. Едновременно с това, участникът е представил в Приложение 2.2 от техническото си предложение, протокол от типови изпитвания на кабелите за доказване на заявените технически характеристики на тази стока, съгласно изискване на Възложителя по т. 3 от изискванията към документацията и изпитванията към Техническата спецификация. От приложения протокол, доказващ декларирания от участника данни е видно, че за декларирания кабел стойността по т. 3.5 „Частични разряди при  $2U_0$ “ е <1,5 pC, а не както той е декларирал - 1 pC.
- За „Кабел едножилен, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и от поливинилхлорид“, в т. 3.11 „Разделителна лента“ от таблица 3. „Технически характеристики“ от Раздел IV. „Технически изисквания и спецификации за изпълнение на поръчката“ на документацията за участие, при изискване на Възложителя: „Разделителната лента над екрана на кабела трябва да бъде топлоустойчива и да не оказва неблагоприятно влияние върху качествата на кабелната конструкция“, участникът е потвърдил изискването. Едновременно с това, участникът е приложил техническо описание/чертеж на кабелите (Приложение 2.1 от техническото му предложение) за доказване на заявените технически характеристики на тази стока, съгласно изискване на Възложителя по т. 1 от документите към Техническата спецификация. От приложеното техническо описание/чертеж, доказващ декларирания от участника данни е видно, че конструкцията на декларирания кабел е различна - липсва разделителна лента над металния екран.
- За „Кабел едножилен, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и от поливинилхлорид“, в т. 4 „Протоколи от изпитания за гарантирана импулсна якост мин 600 kV издържано напрежение от независима лаборатория“ от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ от Раздел IV. „Технически изисквания и спецификации за изпълнение на поръчката“ на документацията за участие, липсват в посоченото от участника приложение 2.2, вместо които на стр. 40 от техническото приложение на участника е приложен протокол от изпитване на тестер за високо напрежение, който не е предмет на обществената поръчка.
- За „Кабел едножилен, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и от поливинилхлорид“, в т. 7 „Непрекъснат запис на „топлите“ конструктивни параметри за изолацията, вътрешния и външен полупроводим слой от производителя за цяла произведена на CCV партида трислойна изолация – радиалните дебелини, ексцентрицитети, овалитети и допуски за трите слоя“ от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ от Раздел IV. „Технически изисквания и спецификации за изпълнение на поръчката“ на документацията за участие, липсват приложения. Участникът е представил в Приложение 2.5 – декларация от производителя, в която същият е посочил, че исканите от Възложителя данни имат конфиденциален характер и могат да бъдат предоставени след подписване на споразумение за конфиденциалност.
- За „Кабел едножилен, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и от поливинилхлорид“, в т. 3.5 „Частични разряди при  $2U_0$ “ от таблица 3. „Технически характеристики“ от

Раздел IV. „Технически изисквания и спецификации за изпълнение на поръчката“ на документацията за участие, при изискване на Възложителя: „Макс. 1 pC“, участникът е декларирал в техническото си предложение 1 pC. Едновременно с това, участникът е представил в Приложение 2.2 от техническото си предложение, протокол от типови изпитвания на кабелите за доказване на заявените технически характеристики на тази стока, съгласно изискване на Възложителя по т.3 от изискванията към документацията и изпитванията към Техническата спецификация. От приложеният протокол, доказващ декларираният от участника данни е видно, че за декларирания кабел стойността по т. 3.5 „Частични разряди при  $2U_0$ “ е <1,5 pC, а не както той е декларирал - 1 pC.

- За „Кабел едножилен, 12/20 kV, Al токопроводимо жило 185 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, екран от алуминиева лента/и, двуслойна обвивка от полиетилен и от поливинилхлорид“, в т. 3.11 „Разделителна лента“ от таблица 3. „Технически характеристики“ от Раздел IV. „Технически изисквания и спецификации за изпълнение на поръчката“ на документацията за участие, при изискване на Възложителя: „Разделителната лента над екрана на кабела трябва да бъде топлоустойчива и да не оказва неблагоприятно влияние върху качествата на кабелната конструкция“, участникът е потвърдил изискването. Едновременно с това, участникът е приложил техническо описание/чертеж на кабелите (Приложение 2.1 от техническото му предложение) за доказване на заявените технически характеристики на тази стока, съгласно изискване на Възложителя по т. 1 от документите към Техническата спецификация. От приложеното техническо описание/чертеж, доказващ декларираният от участника данни е видно, че конструкцията на декларирания кабел, е различна - липсва разделителна лента над металния екран.
- За обособена позиция 2:
  - За „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 95 mm<sup>2</sup> и 185 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, в т. 6 „Непрекъснат запис на „топлите“ конструктивни параметри за изолацията, вътрешния и външен полупроводим слой от производителя за цяла произведена на ССВ партида трислойна изолация – радиалните дебелини, ексцентрицитети, овалитети и допуски за трите слоя“ от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ от Раздел IV. „Технически изисквания и спецификации за изпълнение на поръчката“ на документацията за участие, липсва посоченото от участника Приложение 2.11.
  - За „Кабели едножилни, 6/10 kV, Al токопроводимо жило 95 mm<sup>2</sup> и 185 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, в т. 4.2.3 „Частични разряди при  $2U_0$ “ от таблица 4.2 „Алуминиев кабел с изолация от омрежен полиетилен с обвивка от HDPE полиетилен 1x185 ку/25; 6/10 kV“ от Раздел IV. „Технически изисквания и спецификации за изпълнение на поръчката“ на документацията за участие, при изискване на Възложителя: „Макс. 1 pC“, участникът е декларирал в техническото си предложение 1 pC. Едновременно с това, участникът е представил в Приложение 2.2 от техническото си предложение, протокол от типови изпитвания на кабелите за доказване на заявените технически характеристики на тази стока, съгласно изискване на Възложителя по т. 3 от изискванията към документацията и изпитванията към Техническата спецификация. От приложения протокол, доказващ декларираният от участника данни е видно, че за декларирания кабел стойността по т. 3.5 „Частични разряди при  $2U_0$ “ е <1,5 pC, а не както той е декларирал - 1 pC.
  - За „Кабели едножилни, 12,7/22 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup> и 185 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, по т. 8 „Протоколи от изпитвания за гарантирана импулсна якост min 600kV издържано напрежение от независима лаборатория“ от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ от Раздел IV. „Технически изисквания и спецификации за изпълнение на поръчката“ на документацията за участие, липсват в посоченото от участника приложение 2.2, вместо които в приложение 2.8 от техническото приложение на участника е приложен протокол от изпитване на тестер за високо напрежение, който не е предмет на обществената поръчка.
  - За „Кабели едножилни, 12,7/22 kV, Al токопроводимо жило 120 mm<sup>2</sup> и 185 mm<sup>2</sup>, XLPE изолация, меден концентричен екран, еднослойна обвивка от полиетилен“, в т. 11 „Непрекъснат запис на „топлите“ конструктивни параметри за изолацията, вътрешния и външен полупроводим слой от производителя за цяла произведена на ССВ партида трислойна изолация – радиалните дебелини, ексцентрицитети,

овалитети и допуски за трите слоя“ от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ от Раздел IV. „Технически изисквания и спецификации за изпълнение на поръчката“ на документацията за участие, липсва посоченото от участника Приложение 2.11.

Гореописаните констатации представляват от една страна изначални несъответствия на техническите и работни характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от Възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на Възложителя към стоката, предмет на доставката, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява. От друга страна, липсват задължителни за прилагане документи към техническото предложение, доказващи декларираните характеристики на стоката, предмет на доставката. Липсата на документи (приложения) в офертата на участник и в частност в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, чието прилагане е задължително, според предварително обявените условия на Възложителя, посочени в образеца на техническото предложение и документацията за участие, представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на Възложителя, което не може да бъдат отстранено при условията и по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП не позволява. В тази посока е трайно установената съдебна практика.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „**ВАК-02**“ ООД, поради това, че офертата му (в частта на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“) е непълна (не съдържа изискуемите приложения), както и поради несъответствия на декларираните данни с техническите изисквания към стоката, в резултат на което неговата оферта се явява оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Комисията реши на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да не отваря плик № 3 „Предлагана цена“ от офертата на участника „**ВАК-02**“ ООД.

## **РАЗДЕЛ V**

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на Закона за обществените поръчки, преди да пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя (в частта им на Плик 1 и Плик 2), в изпълнение на чл. 69а, ал. 2 от ЗОП, с оглед факта че предварително избраният и обявен критерий за оценка е „икономически най-изгодната оферта“, комисията извърши оценяване на офертите на участниците, чиито документи в Плик 1 и Плик 2 отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, по всички други показатели от техническото предложение (различни от цената), включени като показатели, подлежащи на оценка в методиката за изготвяне на комплексната оценка на офертите.

Съгласно Раздел XI. „Методика за оценка на офертите в рамковото споразумение /МООРС/“ от документацията за участие, петте критерия за техническа оценка са:

- **T1** - Контрол на конструктивните параметри на трите слоя на изолационната система по цялата дължина на произвежданата изолация непосредствено в процеса на производството посредством рентгенов уред X-RAY. Приложени документи удостоверяващи наличието на подобен уред. Непрекъснат запис на данните и възможност за проследимост на радиални дебелини, диаметри, ексцентричност и елиптичност на трите слоя.
- **T2** - Междооперационен контрол на всяка производствена дължина относно:
  - конструктивните параметри на трите слоя на изолационната система. Контролът се осъществява с оптична компютърна система с възможност за архивиране и визуализация на данните за диаметри, радиални дебелини, ексцентричност и елиптичност на трите слоя. Приложени документи удостоверяващи това!
  - топлинно удължение, гарантиращо степента на омрежаване на изолационния слой.
  - включвания и неравномерности в обема и граничните повърхности на изолацията и полупроводимите слоеве.
  - отстояване на изолацията, гарантиращо наличие на остатъчни газове под 50 ppm.
- **T3** - Контрол на конструктивните параметри на всяка произведена дължина. Контролът се осъществява с оптична компютърна система с възможност за архивиране и визуализация на данните за диаметър, ексцентритет и радиална дебелина (минимална, максимална и средно измерена).

- Контрол на непрекъснатостта на покривката, посредством апарат за сухо изпитване, при напрежение – 15 kV. Приложени документи удостоверяващи наличието на подобна апаратура.
- T4 – Надпис - неизтриваема маркировка с бял цвят.
- T5 - Наличие на втора линия за екструдирание с цел обезпечаване на безпроблемно изпълнение обема на поръчката.

Коефициентите на тежест за всеки един критерий са както следва:

- T1 – 5 точки;
- T2 - 5 точки;
- T3 - 10 точки;
- T4 - 10 точки;
- T5 - 10 точки,

като за всички критерии от Техническата оценка – T1, T2, T3, T4 и T5, участниците получават съответния брой точки за всеки критерий ако отговарят на изискването, или по 0 точки за съответен критерий ако не отговарят на него.

Техническата оценка за всеки участник, съгласно Раздел XI. „Методика за оценка на офертите в рамковото споразумение /МООРС/ от документацията за участие“, е както следва:

Участник/ Показател	T1	T2	T3	T4	T5
„ЕЛКАБЕЛ” АД	5	5	10	10	10
„ФИЛКАБ” АД	5	5	10	10	10
„ТИЛКОМ” ООД	5	5	10	10	10

#### „ЕЛКАБЕЛ” АД

TO = T1 + T2 + T3 + T4 + T5 = 5 + 5 + 10 + 10 + 10 = 40 точки

#### „ФИЛКАБ” АД

TO = T1 + T2 + T3 + T4 + T5 = 5 + 5 + 10 + 10 + 10 = 40 точки

#### „ТИЛКОМ” ООД

TO = T1 + T2 + T3 + T4 + T5 = 5 + 5 + 10 + 10 + 10 = 40 точки

След обстойно направените проверки на техническите предложения на участниците, комисията пристъпи към проверка на всяко от техническите предложения на допуснатите участници за приложимостта на член 70, ал. (1) от ЗОП и констатира, че не са налице предпоставките за неговото прилагане.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, комисията реши да отвори плик № 3 „Предлагана цена” на участниците, чиито предложения за изпълнение на поръчката (от Плик № 2) отговарят на изискванията на Възложителя, а именно:

#### За обособена позиция 1:

1. „ЕЛКАБЕЛ” АД
2. „ФИЛКАБ” АД
3. „ТИЛКОМ” ООД

#### За обособена позиция 2:

1. „ЕЛКАБЕЛ” АД
2. „ФИЛКАБ” АД
3. „ТИЛКОМ” ООД

На основание чл. 69а, ал. (3) от ЗОП, председателят на комисията публикува съобщение в профила на купувача на 07.12.2015 г. с уведомление за деня, часа и мястото на отваряне на плик № 3 „Предлагана цена” на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя, както и резултатите от оценяването по другите показатели за оценка на офертите.

#### РАЗДЕЛ VI



На 10.12.2015 г. от 10:30 ч., така както е указано в съобщението посочено по-горе, комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 „Предлагана цена” на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и Възложителя по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя.

На заседанието на комисията при отварянето на плик № 3 не присъстваха представители на участниците в откритата процедура, представители на средствата за масово осведомяване, както и други лица, допуснати при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва то.

Преди отварянето на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка (освен цената), след което отвори последователно пликовете с „Предлагана цена” по реда на постъпване на офертите на участниците в деловодството на Възложителя и обяви публично предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката, изготвени съгласно образец от документацията за участие. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликовете с предлагана цена.

Комисията извърши оценка на ценовите предложения от офертите на участниците, съгласно Приложение 1 от Методика за оценка на офертите в рамковото споразумение /МООРС/ от документацията за участие, и формира ценова оценка на база посочените в Приложение 1 от МООРС теглови коефициенти и представените единични цени в ценовите предложения на участниците както следва:

	„ЕЛКАБЕЛ” АД	„ФИЛКАБ” АД	„ТИЛКОМ” ООД
<b>За Обособена позиция 1:</b>			
Обща оценявана стойност	1 276.500	1 295.000	1 258.500
Ценова оценка (ЦО) - Точки:	99	98	100
<b>За Обособена позиция 2:</b>			
Обща оценявана стойност	1 345.380	1 363.810	1 326.040
Ценова оценка (ЦО) - Точки:	99	98	100

След обстойно направените проверки на ценовите предложения на участниците, комисията пристъпи към проверка на всяко от ценовите предложения на допуснатите участници за приложимостта на член 70, ал. (1) от ЗОП и констатира, че не са налице предпоставките за неговото прилагане.

След приключването на прегледа на офертите, съгласно предварително избрания и посочен в обявлението критерий за оценка на офертите, а именно: „икономически най-изгодна оферта” и въз основа на методиката за оценка, комисията извърши оценка и класиране на предложенията на участниците, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, както следва:

№	Критерий	Коеф. на тежест /точки/	„ЕЛКАБЕЛ” АД	„ФИЛКАБ” АД	„ТИЛКОМ” ООД
<b>ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА (ТО):</b>					
1	T1 - Контрол на конструктивните параметри на трите слоя на изолационната система по цялата дължина на произвежданата изолация непосредствено в процеса на производството посредством рентгенов уред X-RAY. Приложени документи удостоверяващи наличието на подобен уред. Непрекъснат запис на данните и възможност за проследимост на радиални дебелини, диаметри, ексцентричност и елиптичност на трите слоя.	5	5	5	5
2	T2 - Междуперационен контрол на всяка производствена дължина относно: - конструктивните параметри на трите слоя на изолационната система. Контролът се осъществява с оптична компютърна система с възможност за архивиране и визуализация на данните за диаметри, радиални дебелини, ексцентричност и	5	5	5	5



	<p>елиптичност на трите слоя. Приложени документи удостоверяващи това!</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- топлинно удължение, гарантиращо степента на омережаване на изолационния слой.</li> <li>- включения и неравномерности в обема и граничните повърхности на изолацията и полупроводимите слоеве.</li> <li>- отстояване на изолацията, гарантиращо наличие на остатъчни газове под 50 ppm.</li> </ul>				
3	<p><b>T3</b> - Контрол на конструктивните параметри на всяка произведена дължина. Контролът се осъществява с оптична компютърна система с възможност за архивиране и визуализация на данните за диаметър, ексцентритет и радиална дебелина (минимална, максимална и средно измерена).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Контрол на непрекъснатостта на покривката, посредством апарат за сухо изпитване, при напрежение – 15 kV. Приложени документи удостоверяващи наличието на подобна апаратура.</li> </ul>	10	10	10	10
4	<b>T4</b> – Надпис - неизтриваема маркировка с бял цвят.	10	10	10	10
5	<b>T5</b> - Наличие на втора линия за екструдирание с цел обезпечаване на безпроблемно изпълнение обема на поръчката.	10	10	10	10
<b>ЦЕНОВА ОЦЕНКА (ЦО):</b>					
1	Ценова оценка за обособена позиция 1	60	59	58	60
2	Ценова оценка за обособена позиция 2	60	59	58	60
<b>КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО):</b>		100	99	98	100

Комплексната оценка на участниците е формирана на базата на горепосочените коефициенти на тежест, съгласно методиката за оценка, по следната формула:  $КО = ЦО + T1 + T2 + T3 + T4 + T5$ , за всяка обособена позиция поотделно:

За обособена позиция 1:

**„ЕЛКАБЕЛ” АД**

$$КО = ЦО + T1 + T2 + T3 + T4 + T5 = 59 + 5 + 5 + 10 + 10 + 10 = 99 \text{ точки}$$

**„ФИЛКАБ” АД**

$$КО = ЦО + T1 + T2 + T3 + T4 + T5 = 58 + 5 + 5 + 10 + 10 + 10 = 98 \text{ точки}$$

**„ТИЛКОМ” ООД**

$$КО = ЦО + T1 + T2 + T3 + T4 + T5 = 60 + 5 + 5 + 10 + 10 + 10 = 100 \text{ точки}$$

За обособена позиция 2:

**„ЕЛКАБЕЛ” АД**

$$КО = ЦО + T1 + T2 + T3 + T4 + T5 = 59 + 5 + 5 + 10 + 10 + 10 = 99 \text{ точки}$$

**„ФИЛКАБ” АД**

$$КО = ЦО + T1 + T2 + T3 + T4 + T5 = 58 + 5 + 5 + 10 + 10 + 10 = 98 \text{ точки}$$

**„ТИЛКОМ” ООД**

$$КО = ЦО + T1 + T2 + T3 + T4 + T5 = 60 + 5 + 5 + 10 + 10 + 10 = 100 \text{ точки}$$

На основание получените резултати, комисията извърши класиране на офертите на участниците, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, съгласно предварително избрания и посочен в обявлението критерий „икономически най-изгодна оферта”, както следва:

За обособена позиция 1:

**Първо място:** „ТИЛКОМ” ООД с комплексна оценка: **100 точки**.  
**Второ място:** „ЕЛКАБЕЛ” АД с комплексна оценка: **99 точки**.  
**Трето място:** „ФИЛКАБ” АД с комплексна оценка: **98 точки**.

За обособена позиция 2:

**Първо място:** „ТИЛКОМ” ООД с комплексна оценка: **100 точки**.  
**Второ място:** „ЕЛКАБЕЛ” АД с комплексна оценка: **99 точки**.  
**Трето място:** „ФИЛКАБ” АД с комплексна оценка: **98 точки**.

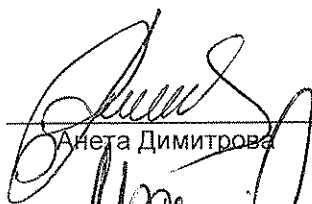
Комисията предлага на Възложителя да бъдат сключени рамкови споразумения с класираните по-горе участници, за всяка обособена позиция поотделно, съгласно условията и изискванията на документацията за участие в обществената поръчка.

Приложение, неразделна част от настоящия протокол е:

1. Протокол по чл. 68, ал. (7) от ЗОП от 24.11.2015 г.

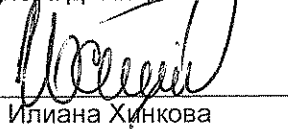
**Комисия:**

Председател: 1. \_\_\_\_\_



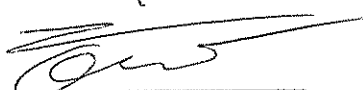
Анета Димитрова

Членове: 2. \_\_\_\_\_



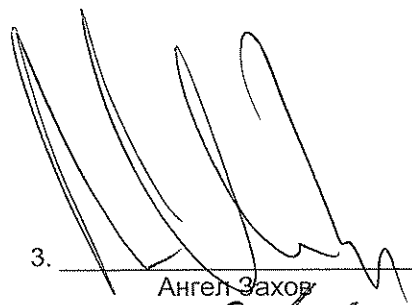
Илиана Хинкова

4. \_\_\_\_\_



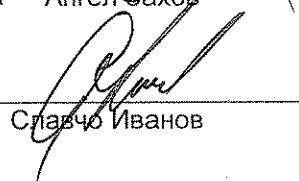
Бюлент Мехмед

3. \_\_\_\_\_



Ангел Захов

5. \_\_\_\_\_



Славчо Иванов

## ПРОТОКОЛ

с констатации, относно съответствието с критериите за подбор, поставени от Възложителя на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците в открита процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с алуминиев/меден екран средно напрежение /СрН/“, реф. № PPD 15-029.

### РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 68, ал. (7) от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-6077/04.11.2015 г. на г-н Душан Рибан, Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение 15-029 от 02.09.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване, обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с алуминиев/меден екран средно напрежение /СрН/“, реф. № PPD 15-029.

Предметът на обществената поръчка е разделен на 2 /две/ обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция 1** – „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с алуминиев екран средно напрежение /СрН/“;

**Обособена позиция 2** – „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с меден екран средно напрежение /СрН/“.

На основание чл. 64, ал. (1) от ЗОП и чл. 5, ал. (2) от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 07.09.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0045. Едновременно преди това, на основание чл. 45а, ал. (1) от ЗОП, обявлението е изпратено и публикувано в Официален вестник на Европейски съюз под № 2015/S 174-317271. На 08.09.2015 г. на основание чл. 22б, ал. (2), т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача. На 08.09.2015 г. на основание чл. 27, ал. (2) от ЗОП, след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-6077/04.11.2015 г. на г-н Душан Рибан, Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 68, ал. (7) от ЗОП, комисия в състав:

#### **Председател:**

1. Анета Димитрова – Ръководител отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

#### **Членове:**

2. Илиана Хинкова - Експерт Търговия/Оборудване, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Ангел Захов - Юрисконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Бюлент Ридван Мехмед – Главен Инженер материални запаси – Дирекция Експлоатация и Поддържане, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Славчо Иванов - Ръководител на отдел „ТПС“, при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### **Резервни членове:**

1. Светлана Илиева - Старши експерт Търговия/Оборудване, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Евгени Станчев - Старши експерт Търговия/Материали, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Мариана Бецинска – Експерт Търговия/Материали, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Атанас Танев – Главен юрисконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

5. Цветина Димитрова - Юрисконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

6. Вангел Петров Найденов – Главен Инженер превантивна поддръжка – Дирекция Експлоатация и Поддържане, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Благвеста Георгиева - инж. РЕЕ, при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на 24.11.2015 г., който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи и информация в плик 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците в откритата процедура.

### РАЗДЕЛ II

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. (3) от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 10:00 часа на 04.11.2015 г.

В предварително указания в обявлението срок – **16:00 ч. на 02.11.2015 г.**, в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **5 /пет/ броя оферти**, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

**1. Вх. № CD-DOC-10813/30.10.2015 г. в 10:00 часа – „ЕЛКАБЕЛ“ АД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Бургас, ул. „Одрин“ № 15, тел: 056/813625, факс: 056/810274, e-mail: [sales@elkabel.bg](mailto:sales@elkabel.bg). Участникът участва за Обособени позиции 1 и 2.

**2. Вх. № CD-DOC-10871/02.11.2015 г. в 11:23 часа – „ФИЛКАБ“ АД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел: 032/277190, факс: 032/672476, e-mail: [todor.mindov@filkab.com](mailto:todor.mindov@filkab.com). Участникът участва за Обособени позиции 1 и 2.

**3. Вх. № CD-DOC-10892/02.11.2015 г. в 13:05 часа – „ТИЛКОМ“ ООД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ № 1, тел: 02/9799750, факс: 02/9799771, e-mail: [office@tilcom-bg.com](mailto:office@tilcom-bg.com). Участникът участва за Обособени позиции 1 и 2.

**4. Вх. № CD-DOC-10908/02.11.2015 г. в 15:12 часа – „ВАК-02“ ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев“ № 7А, и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел: 02/9785220, факс: 02/9928454, e-mail: [office@vak-02.com](mailto:office@vak-02.com). Участникът участва за Обособени позиции 1 и 2.

**5. Вх. № CD-DOC-10911/02.11.2015 г. в 15:37 часа – ХЕЛЕНИК КЕЙБЪЛС С.А.**, със седалище и адрес на управление: гр. Атина – 11527, бул. „Mesogeion Avenue“ № 2-4, Athens Tower, Сграда 2, и адрес за кореспонденция: гр. Атина – 15125, ул. „Amaroussiou-Halandriou“ № 33, тел: 00302106787491, e-mail: [mstergiou@cable.vionet.gr](mailto:mstergiou@cable.vionet.gr). Участникът участва за Обособени позиции 1 и 2.

В съответствие с изискванията, посочени в ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

**Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;**

**Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.**

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните представители на участници в откритата процедура, а именно:

1. Стефания Георгиева – упълномощен представител на участника **„ФИЛКАБ“ АД**, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната ѝ представителна власт;
2. Тихомир Славчев - упълномощен представител на участника **„ФИЛКАБ“ АД**, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.

При отварянето на плика с офертата на всеки от участниците в процедурата, по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. (4) от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващите представители на участникът в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат плик № 3 на останалите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. (5) от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него. На присъстващите представители на участника в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат съдържанието в плик № 2 на останалите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. (5) от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. (1), т. 14 от ЗОП.

След като установи, че в пликовете с офертите на всички участници се съдържат по три непрозрачни, запечатани плика с ненарушена цялост, надписани в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. (2) от ЗОП и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, и след като оповести в присъствието на присъстващите представители на участника посочен по-горе съдържанието се документи в плик № 1 от регистрираните оферти, комисията обяви края на публичната част от своето заседание. В съответствие с изискванията на ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане и оценка за наличие и валидност на представените от участниците в плик № 1 документи за подбор на свое закрито заседание.

### РАЗДЕЛ III

Съгласно документацията за участие, Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ следва да съдържа:

1. Оферта по образец (заглавна страница, съдържаща и представяне на участника):

- име и длъжност на лицето, представляващо участника по регистрацията (по закон) или на лицето, упълномощено да представлява участника в тази процедура;

Забележка: Ако лицето, подписало офертата не е представляващия участник по регистрацията (по закон), то се прилага оригинал или нотариално заверено копие на писмено пълномощно на това лице, подписано и подпечатано от представляващия участник по регистрацията.

- пощенски адрес, телефони, факсове, електронен адрес, за кореспонденция при провеждане на процедурата, интернет страница (ако има такава);

Забележка: Ако участникът е посочил грешен адрес или е сменил своя адрес и не е информирал своевременно за това Възложителя, или участникът не е извършил необходимите действия и условия, за да получи уведомлението, изпратено на този адрес, участникът ще се счита за уведомен, когато Възложителят е изпратил уведомлението на посочения от участника адрес.

- банкови сметки за възстановяване на гаранцията за участие, ако гаранцията за участие е под формата на парична сума (депозит по сметка на Възложителя);
- друга информация.

2. Юридически статус

2.1. Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен.

Ако не е посочен ЕИК по чл. 23 от ЗТР, участниците юридически лица или еднолични търговци, представят копие на актуално състояние, документ за регистрацията или еквивалентен документ на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени; копие от документ за самоличност, когато участникът е физическо лице. В случай, че участникът е обединение от физически и/или юридически лица, то документите по настоящата т. 2.1 се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, като се представя и копие на договор за създаване на обединението. В договора за създаване на обединението или в отделен документ, подписан от лицата в обединението, задължително се посочва представляващият обединението.

2.2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията)

3. Финансово и икономическо състояние – за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка не се изисква представянето на документи относно финансово и икономическо състояние на участника.

4. Технически възможности и/или квалификация

4.1. Декларация от представляващия участник (съгласно образеца в документацията), съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години считано от датата на подаване на офертата, придружени от доказателства за извършените доставки (за съответната обособена позиция), както следва:

1. Удостоверение/я, издадено/и от получателя/и, посочен/и в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката/ите и/или
2. Посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.

Дефиниция: Стоки, предмет на поръчката са силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с меден/алуминиев екран средно напрежение /СрН/, като за предмет, сходен с предмета на поръчката се счита доставка на кабели СрН и/или НН.

Като минимални изисквания е необходимо участникът да е изпълнил през последните три години /в зависимост от обособената позиция/:

За обособена позиция 1 - доставка на на кабели СрН и/или НН на стойност не по-малко от 2 000 000 (два милиона) лева без ДДС.

За обособена позиция 2 - доставка на на кабели СрН и/или НН на стойност не по-малко от 1 800 000 (един милион и осемстотин хиляди) лева без ДДС.

Като доказателство към всяка доставка от декларацията, участваща в покриването на минималното изискване, се прилагат оригинали или нотариално заверени копия на удостоверения, издадени от получателя, посочен в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.

Може да не се представят доказателства (удостоверения) за всички извършени доставки от Декларацията - списък, но задължително трябва да има доказателства за доставките участващи в покриването на минималното изискване за минимална стойност на изпълнените доставки.

В случай, че участник участва за повече от една обособена позиция, то той следва да докаже, че покрива минималното изискване за всяка една от тях поотделно, т.е. да докаже, че е извършил доставки, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката на обща минимална стойност

формирана като сума (сбор) от посочените по-горе общи минимални стойности за всяка от обособените позиции, за които участва.

Издадените от получатели удостоверения, следва задължително да съдържат следната информация:

- еднаква или сходна с предмета на поръчката доставка/и;
- датата на извършената доставка, еднаква или сходна с предмета на поръчката;
- стойността на доставката/ите еднаква или сходна с предмета на поръчката.

**Забележка:** Доставката/ите, (еднаква/и или сходна/и с предмета на поръчката), датите на извършените доставки/и; стойността на доставката/ите; посочени в Декларацията-списък от представляващия участник, следва задължително да съвпадат с доставката/ите, (еднаква/и или сходна/и с предмета на поръчката), датите на извършените доставки и стойността на доставката/ите в представените удостоверения от получатели.

4.2. Сертификат, издаден от акредитирано лице за управление на качеството, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 6 и чл. 53 от ЗОП, а именно валиден сертификат (ксерокопие с частна заверка) по стандарт ISO 9001 или еквивалент, който да е с обхват (сфера на дейност) относим към предмета на поръчката.

**Забележка:** Сертификатът по тази точка трябва да е на български или да се предостави в превод на български език. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.

5. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП (съгласно образеца в документацията)

6. Подизпълнители

6.1. Декларация за наличие/отсъствие на подизпълнители (съгласно образеца в документацията). В случай, че участникът предвижда участие на подизпълнители, в декларацията се посочват видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка и предвидените подизпълнители.

6.2. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (представя се от лицето/лицата, посочено/и като подизпълнител/и, съгласно образеца в документацията)

6.3. Декларация от всеки подизпълнител за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията)

6.4. Декларация за предоставен ресурс от подизпълнител за изпълнение на предмета на поръчката, в съответствие с чл. 51а от ЗОП

7. Други документи

7.1. Декларация за приемане на условията в проекта на рамково споразумение и проекта на конкретен договор, неразделна част от рамковото споразумение (съгласно образеца в документацията)

7.2. Документ за гаранция за участие

В зависимост от избора на участника вид на гаранцията за участие, към офертата следва да се приложи:

- банков документ, удостоверяващ внасянето на гаранцията за участие по посочената в обявлението банкова сметка; или
- оригинал на банкова гаранция с условия за усвояване, съвпадащи с обявените от Възложителя в образеца от документацията.

В случай, че участник участва за повече от една обособена позиция, то той представя гаранция за участие за всяка една от тях.

7.3. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника

8. Други документи или информация, представени по желание на участника

## **РАЗДЕЛ IV**

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи за подбор, комисията направи конкретни констатации и в зависимост от тях изисква от участниците да представят допълнително документи, както следва:

### **1. „ЕЛКАБЕЛ” АД**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ЕЛКАБЕЛ” АД е представил необходимите документи и информация, и от него не следва да се изискват допълнителни документи и информация на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП.

### **2. „ФИЛКАБ” АД**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ФИЛКАБ” АД е представил необходимите документи и информация, и от него не следва да се изискват допълнителни документи и информация на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП.

### **3. „ТИЛКОМ” ООД**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ТИЛКОМ“ ООД е представил необходимите документи и информация, и от него не следва да се изискват допълнителни документи и информация на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП.

#### 4. „ВАК-02“ ООД

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ВАК-02“ ООД е представил необходимите документи и информация, и от него не следва да се изискват допълнителни документи и информация на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП.

#### 5. ХЕЛЕНИК КЕЙБЪЛС С.А.

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

- Представената от участника оферта по образец (заглавна страница) е подписана само от един представляващ, което според приложения към офертата протокол от заседание на съвета на директорите от 27.05.2014 г. за представителство на компанията (подписване на документи от името на дружеството), не обвързва участника с представената оферта. Съгласно протокол от заседание на съвета на директорите от 27.05.2014 г. за подписване на документи, офертата следва да бъде подписана от двамата представляващи, или съответните им заместници, вписани в цитирания протокол от 27.05.2014 г.
- Участникът е представил декларация по чл. 47, ал. 9 за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП, подписана само от Алексиос Алексиу. Съгласно изискванията на чл. 47, ал. 4 от ЗОП, декларацията следва да бъде представена от всеки представляващ, както и от техните заместници, т.е. от всички лица, посочени в протокол от заседание на съвета на директорите от 27.05.2014 г. за представителство на компанията.


С оглед констатираните нередовности в изискуемите документи за подбор, подробно описани по-горе в тази точка, комисията счита, че на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП, участникът **ХЕЛЕНИК КЕЙБЪЛС С.А.**, следва да представи:

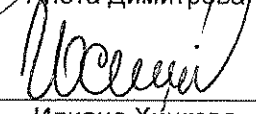
- Оферта по образец (заглавна страница), подписана от двамата представляващи, или съответните им заместници, вписани в протокол от заседание на съвета на директорите от 27.05.2014 г. за представителство на компанията (подписване на документи от името на дружеството).
- Декларации по чл. 47, ал. 9 за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП, подписани от останалите лица, посочени в протокол от заседание на съвета на директорите от 27.05.2014 г. имащи право да представляват участника.

#### РАЗДЕЛ V


Всички участници, за които в РАЗДЕЛ IV от настоящия протокол е указано, че на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП следва да представят допълнително документи и информация, е необходимо да ги представят в срок до **5 (пет) работни дни**, в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 68, ал. (9) от ЗОП по открита процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Доставка на силови кабели с алуминиеви жила за подземен монтаж с алуминиев/меден екран средно напрежение /СрН“, реф. № PPD 15-029“, в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център, не по-късно от 16:00 ч. на деня, в който изтича последния ден от 5 дневния срок. Срокът е определен в работни дни и се брои считано от деня, следващ датата на получаване на настоящия протокол. Когато последният ден от срока е неприсъствен, срокът изтича в първия следващ присъствен ден.

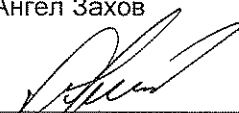
#### Комисия:

Председател: 1.   
Анета Димитрова

Членове: 2.   
Илиана Хинкова

4.   
Бюлент Мехмед

3.   
Ангел Захов

5.   
Славчо Иванов